

## Analyse lexicométrique des représentations de ChatGPT dans les commentaires de tutoriels YouTube

**Imene, MILOUDI<sup>1</sup>**

Laboratoire des études linguistiques et littéraires contemporaines  
Université Mohamed El Bachir El Ibrahimi Bordj Bou Arreridj / Algérie  
imene.miloudi@univ-bba.dz

**Reçu :** 9/5/2025,

**Accepté:** 22/11/2025,

**Publié:** 12/12/2025

---

### Lexicometric Analysis of ChatGPT Representations in YouTube Tutorial Comments

**Abstract:** This article falls within the field of research on social representations and examines users' perceptions and attitudes toward generative AI technologies. It draws on a digital corpus of comments collected from four YouTube tutorials published by Ludo Salenne, a content creator specializing in digital marketing and artificial intelligence. Using a lexicometric approach grounded in J.-C. Abric's central core theory, the analysis explores the discursive modalities through which ChatGPT is evoked and highlights the organization of representational universes around salient lexical items and their peripheral elements. The corpus analysis reveals nuanced socio-discursive relationships to the tool, situated between technological fascination, functional pragmatism and ethical vigilance.

**Keywords:** AI, Gpt Chat, lexicometrics, social representations, youtube tutorials.

**Résumé :** Cet article s'inscrit dans le champ des recherches sur les représentations sociales et analyse les perceptions et attitudes des utilisateurs à l'égard des technologies d'IA générative. Il s'appuie sur un corpus numérique de commentaires recueillis sous quatre tutoriels YouTube publiés par Ludo Salenne, créateur de contenu spécialisé dans le marketing digital et l'IA. Mobilisant une approche lexicométrique fondée sur la théorie du noyau central de J.-C. Abric, L'analyse interroge les modalités discursives d'évocation de ChatGPT et met en évidence l'organisation des univers représentationnels autour de lexies saillantes et de leurs éléments périphériques. Les résultats révèlent des rapports socio-discursifs nuancés à l'outil, partagés entre fascination technologique, pragmatisme fonctionnel et vigilance éthique.

**Mots-clés :** IA, Chat Gpt, lexicométrie, représentations sociales, tutoriels youtube.

## Introduction

Nous assistons depuis fin 2022 à une diffusion remarquable de Chat gpt et des technologies innovantes qui font d'énormes progrès. Nous en disposons aujourd'hui de logiciels capables d'effectuer des tâches cognitives autrefois réservées aux êtres humains grâce aux algorithmes d'IA . Depuis le lancement de l'agent conversationnel ChatGPT, les innovations se succèdent en médecine, en chimie, en physique, en mathématiques ou encore en économie. Aucun domaine ne peut se passer aujourd'hui de l'assistance des nouvelles technologies au grand intérêt du chercheur.

Néanmoins, cet outil n'est pas sans faille et ce succès fulgurant engendre des interrogations sur ses applications et même ses implications sur l'avenir de l'intelligence humaine. Nous nous sommes contentés dans le cadre de cette étude sur les imaginaires sociolinguistiques des usagers eux-mêmes de Chat Gpt, de formuler un ensemble de questionnements autour des univers représentationnels de l'usage de Chat gpt considéré à la fois comme technologie émergente et phénomène éminemment social. Que pensent les locuteurs-usagers de ces outils numériques ? Et quel regard portent-ils des dispositifs comme ChatGPT, largement popularisé depuis la fin de l'année 2022 ?

Les locuteurs semblent éprouver, en fonction de plusieurs variables, des attitudes et des perceptions divergentes à l'égard de cet outil technologique. Considéré comme un sujet d'actualité qui fait polémique, le chat gpt, semble s'inscrire dans une dimension sociale et culturelle indissociables des représentations que se font les usagers de cette technologie. Au-delà de l'apprentissage linguistique, les domaines d'application de ChatGPT s'étendent à l'automatisation du service client, à la rédaction assistée et même à la création de contenu artistique. Néanmoins, les questions liées à la diffusion d'informations erronées, à l'éthique et à la désinformation peuvent être source d'inquiétude chez certains usagers qui pensent que naviguer dans ces domaines inexplorés nécessite une vigilance constante et une régulation particulière. La dépendance des utilisateurs à cette technologie peut susciter beaucoup de scepticisme.

Du point de vue méthodologique, et afin d'appréhender les images (valorisantes/dévalorisantes) que les locuteurs associent à Chat gpt, les travaux de Denise Jodelet sur les représentations sociales, et ceux d'Abrie et de Msocovic sur leur structuration, et quelques concepts du discours numérique (Anne Marie Paveau) s'avèrent indispensables pour le traitement d'un corpus numérique. Une analyse lexicométrique des évocations du lexique relatif au CHAT GPT dans les commentaires des vidéos tutoriels s'impose aussi. En effet, il s'agit d'inventorier les termes les plus « saillants » dans les commentaires de nos informateurs sur les

dites technologies innovantes. Dans cette perspective, nous nous proposons d'étudier la dynamique des représentations liées à ChatGPT à travers l'analyse lexicométrique d'un méga corpus extrait de quatre tutoriels YouTube récents publiés par Ludo Salenne, un créateur de contenu digital et intelligence artificielle depuis octobre 2013. Ce choix portant sur les commentaires d'un seul créateur YouTube vise à cerner précisément les représentations lexicales liées à ces technologies et assurer la cohérence thématique et contextuelle du corpus. En effet, cette uniformité réduit les sources de variance extralinguistique (format des vidéos, ton pédagogique, paratexte, etc.) et rend le corpus relativement homogène. L'étude permet ainsi de mettre en lumière les dimensions sociolinguistiques associées à l'usage de chat gpt afin de contribuer à une meilleure appropriation et gestion optimisée des fonctionnalités de cette technologie.

## **1. Panorama des applications et enjeux de chat gpt**

L'intelligence artificielle (IA) est définie par Yann Le Cun, directeur scientifique de l'IA chez Meta, comme un ensemble de techniques permettant aux machines d'accomplir des tâches traditionnellement réservées aux humains, telles que la perception, le traitement, la classification de l'information, la compréhension du langage et la prise de décision. De même, le Larousse (2018) décrit l'IA comme un ensemble de théories et de techniques visant à créer des machines capables de simuler l'intelligence humaine. L'intégration de l'IA dans les domaines de l'enseignement et de l'apprentissage ouvre des perspectives prometteuses, notamment en matière d'individualisation des parcours éducatifs et d'évaluation des compétences linguistiques. Grâce à des algorithmes amphigouriques, les systèmes d'IA peuvent proposer des programmes d'apprentissage, générer du contenu éducatif varié, tels que des quiz, des exercices, des vidéos explicatives et automatiser de nombreuses tâches administratives fastidieuses. Parmi les applications notables de l'IA figure ChatGPT, développé par OpenAI. Ce modèle de langage, basé sur l'architecture GPT (Generative Pre-trained Transformer), un système conversationnel alimenté par l'IA s'avère important dans le traitement du langage naturel. Son fonctionnement repose sur un pré-entraînement intensif sur un vaste corpus linguistique. Lorsqu'il est confronté à une question ou une requête, le modèle analyse le contexte, décompose la structure linguistique et formule une réponse cohérente.

Des recherches récentes se sont penchées sur l'intégration de l'intelligence artificielle, en particulier de ChatGPT, dans divers domaines. L'étude récente

## Analyse lexicométrique des représentations de ChatGPT dans les commentaires de tutoriels YouTube

---

menée par Christian Fischer ; Tim Fütterer, , Anastasiia Alekseeva, al (2023) a analysé plus de 16 millions de tweets pour comprendre les réactions mondiales à l'égard de ChatGPT dans le domaine de l'éducation. Les résultats révèlent un mélange d'enthousiasme pour son potentiel éducatif et d'inquiétudes concernant la tricherie, et des divergences entre les perceptions du grand public et celles des chercheurs en éducation.

De leur côté, Memarian et Doleck, Carvalho et Ivanov, (2023) à partir d'une synthèse approfondie de 63 publications portant sur l'intégration de ChatGPT dans le domaine éducatif, ils mettent en évidence les multiples potentialités de cet outil, telles que la personnalisation des apprentissages, la facilitation de la communication asynchrone, l'amélioration de la précision dans la recherche, ainsi que l'automatisation de certaines tâches pédagogiques. Néanmoins, l'étude souligne des défis majeurs, notamment le risque de plagiat, la dépendance excessive des apprenants, les préoccupations liées à la confidentialité des données et la nécessité d'une expertise technique pour une utilisation optimale. Les auteurs insistent sur l'importance de préserver l'intégrité académique et de s'assurer que l'apprentissage des étudiants ne soit pas compromis par une utilisation inappropriée de l'IA. Ils préconisent une approche équilibrée, combinant l'exploitation des avantages offerts par ChatGPT avec une réflexion éthique et une supervision pédagogique adéquate.

Par ailleurs, Heaven (2023) revient sur les premières réactions du milieu éducatif à l'arrivée de ChatGPT, marquées par une forte inquiétude liée à la fraude tandis que l'étude de Carvalho et Ivanov (2024) examine l'impact de ChatGPT et des grands modèles de langage sur le secteur du tourisme, en identifiant des applications telles que l'automatisation du service client, la personnalisation des expériences de voyage et l'amélioration de l'efficacité opérationnelle. Bien que ces technologies offrent des avantages significatifs, notamment en termes de productivité et de satisfaction client, elles présentent également des risques, notamment en matière de confidentialité des données et de remplacement potentiel de certains emplois. Les auteurs soulignent la nécessité d'une recherche approfondie pour comprendre pleinement les implications de ces outils dans le domaine du tourisme.

Dans le même ordre d'idée, les travaux de Mosaiyebzadeh et al. (2023) ainsi que de Rospigliosi (2023) examinent l'évolution de ChatGPT en tant que technologie d'intelligence artificielle avancée, mettant en lumière son influence croissante sur l'enseignement et la recherche. Ces études explorent à la fois les opportunités

offertes par cet agent conversationnel dans les contextes éducatifs et les limites qu'il présente, tout en s'interrogeant sur les types d'interactions qu'il peut générer. Enfin, de nombreux travaux récents ont évalué l'efficacité des chatbots et des technologies de traitement du langage naturel (NLP) dans l'apprentissage des langues, mettant en relief aussi bien les usages que les limites et défis liés à leur utilisation.

## 2. Univers représentationnels : définition et structuration

Les représentations sociales (RS) désignent des constructions mentales collectives qui aident à appréhender et à interagir avec le monde social. Elles émergent de l'échange d'informations, d'expériences et de savoirs entre individus, et forment des ensembles de croyances et d'attitudes qui orientent nos perceptions et comportements. Initialement définies en sociologie (Durkheim, 1985) comme des perceptions partagées, elles ont été développées en psychologie sociale par Moscovici S, qui leur attribue deux fonctions essentielles : structurer l'action des individus dans la société et créer un « langage commun » facilitant la communication (Moscovici, cité par Mondada 1998).

Selon Moscovici (1984), une représentation sociale est à la fois un moyen de donner sens à notre quotidien — en intégrant notre identité, notre histoire et nos aspirations — et l'activité mentale permettant aux individus et aux groupes de positionner leurs jugements face aux événements et objets sociaux. Pour l'initiateur de cette théorie des RS, Moscovici S (1984) ces représentations sont :

« Une façon d'interpréter le monde et de comprendre notre réalité quotidienne, une forme de connaissance sociale que l'individu construit plus ou moins consciemment en fonction de ce qu'il est, de son passé et de ses aspirations, et qui oriente son comportement. En parallèle, la représentation sociale est l'activité mentale que déploient les individus et les groupes pour définir leurs positions par rapport aux situations, événements, objets et communications qui les concernent» (P.132)

Jodelet (1989) complète cette définition en soulignant que les RS constituent une connaissance socialement élaborée, pragmatique et partagée, qui forge une réalité commune à un groupe.

Du point de vue structurel (Abric, 1987), toute représentation sociale se déploie autour d'un « noyau central » stabilisateur, chargé de sens et organisant les éléments périphériques, moins saillants, qui adaptent la représentation aux contextes variés. Quatre dimensions fondamentales caractérisent ces ensembles :

- Performative : elles façonnent et sont façonnées par la multiplicité des discours sociaux.
- Contextuelle : elles se transforment au gré des interactions et négociations entre locuteurs.
- Sémiotico-matérielle : elles se manifestent à travers des modes de communication écrits et oraux, verbaux et paraverbaux.
- Praxématique : elles s'inscrivent dans des pratiques sociales concrètes, agissant comme ressources sémiotiques intégrées.

Dans une perspective sociolinguistique pluridisciplinaire, les travaux fondateurs de Durkheim, Mannoni, Moscovici, Maurer, Jodelet (1989,2003) et Abric, (1987,1994) montrent comment les RS structurent la construction de la réalité sociale, la transmission des connaissances et les rapports d'autorité ou dynamiques de pouvoir.

Maurer (2011), a mis en évidence l'influence des rapports de force sociaux sur la valorisation de certaines normes linguistiques et sur l'élaboration de politiques linguistiques légitimant des hiérarchies. Jodelet (1989) et Abric (1994) ont quant à eux insisté sur les modalités de circulation et de stabilisation des représentations sociolinguistiques au sein des interactions, soulignant l'importance du noyau central comme socle identitaire et normatif, et du système périphérique comme vecteur de flexibilité contextuelle. Ils considèrent que tous les éléments cognitifs d'une représentation n'ont pas la même importance. Les composants centraux, regroupés dans le "nœud central" ou noyau structurant, forment l'armature interne de la représentation. Pour Moscovici, le noyau est la partie abstraite de la représentation, intégrant des éléments sociaux, historiques, identitaires et symboliques du groupe social. Moliner (1996) affirme d'ailleurs que "deux représentations seront différentes lorsque leurs noyaux seront différents" (p.62). Par conséquent, l'étude du noyau semble être fondamentale dans le cadre de notre étude pour comprendre l'organisation des représentations de CHAT GPT.

### 3. Méthodologie d'analyse des évocations de chat gpt

Afin de saisir la diversité des perceptions autour de ChatGPT, nous avons constitué un méga-corpus numérique, réparti en quatre sous-corpus issus des commentaires publiés sous quatre tutoriels YouTube de Ludo Salenne :

- **Vidéo 1** (« Actus IA : on vient de vivre une semaine de DINGUE ! », 19 /04/2024) : 38 268 vues, 134 commentaires.

- **Vidéo 2** (« Apprendre une LANGUE avec ChatGPT (5 méthodes simples) », 15 /09/2023) : 28 719 vues, 58 commentaires.
- **Vidéo 3** (« Je crée une chanson avec ChatGPT et l'IA en moins d'1 minute », 13 /03/2024) : 30 767 vues, 13 commentaires.
- **Vidéo 4** (« ChatGPT Search arrive... Et va tuer GOOGLE ? », 03 /05/2024) : 15 261 vues, 83 commentaires.

Ludo Salenne, entrepreneur en marketing digital et IA depuis 2013, totalise sur sa chaîne plus de 300 vidéos et près de 97 000 abonnés. Ses tutoriels, qu'ils soient d'initiation, spécialisés ou techniques, couvrent aussi bien les fonctions basiques de ChatGPT que ses intégrations professionnelles (service client, éducation, santé, création de contenu). Certains créateurs produisent des tutoriels spécialisés qui détaillent des fonctionnalités pointues de ChatGPT — intégrations avec des outils externes, modules complémentaires ou astuces avancées pour optimiser les échanges. D'autres, à destination d'un public plus technique, présentent des cas d'usage concrets dans divers secteurs (service client, éducation, santé, rédaction de contenu, etc.), illustrant précisément les bénéfices de ChatGPT dans ces contextes.

Pour analyser ces réactions, nous avons d'abord collecté tous les commentaires relatifs à ChatGPT, puis les avons triés selon leur tonalité valorisante ou critique. Cette sélection a servi de base à une analyse de contenu, mobilisant des approches discursives et conversationnelles pour dégager les attitudes sociales. Ensuite, pour appréhender les représentations linguistiques et cognitives, nous avons appliqué une méthode lexicométrique à l'aide du logiciel libre Iramuteq. Celle-ci a permis :

- de quantifier la fréquence et la cooccurrence des termes saillants liés à ChatGPT,
- de structurer le lexique en « noyau central » et éléments périphériques selon Abric (1987),
- de réaliser des analyses factorielles (AFC) et des classifications hiérarchiques descendantes (CHD) pour mettre en évidence les champs lexicaux dominants et les regroupements syntaxiques.

Cette démarche combinée entre analyse discursive et lexicométrie, offre une vision à la fois qualitative et quantitative des discours en ligne, éclairant les représentations sociales et les pratiques langagières autour de ChatGPT.

Quels outils d'analyse sont exploités ? L'analyse de contenu, très répandue en domaine d'analyse de discours, analyse conversationnelle, interactionnelle donne des résultats intéressants à propos de l'organisation cognitive informateurs ainsi que sur les caractéristiques textuelles et l'organisation discursive. Notre réflexion s'articulera autour du matériau linguistique disponible sur les espaces numériques

comme traces observables de pratiques langagières et non uniquement comme l'expression d'un contenu représentationnel.

### 4. Traitement lexicométrique des univers représentationnels dans le corpus

Pour constituer notre corpus d'étude, nous avons d'abord extrait et classé ces commentaires en ligne selon leur pertinence et selon qu'ils évoquent ChatGPT de manière positive ou critique. Ces contributions variées, émanant d'un public hétérogène (âge, sexe, statut socio-professionnel, appétence technologique), offrent un panorama des attitudes d'utilisateurs souvent novices en IA.

Notre méthodologie comprend plusieurs étapes :

**-Inventaire lexical** : recensement des termes valorisants ou dévalorisants relatifs à ChatGPT.

**-Analyse des représentations sociales** : examen des choix lexicaux saillants dans chaque tutoriel, en nous appuyant sur le modèle d'Abrieu pour distinguer le « noyau central » des éléments périphériques.

**-Approche lexicométrique** : à l'aide du logiciel Iramuteq, nous avons inventorié la fréquence et la distribution des lexies liées à ChatGPT, puis réalisé des analyses factorielles des correspondances (AFC) et des classifications hiérarchiques descendantes (CHD).

Cette démarche croisée, qualitative et quantitative, permet de révéler non seulement les usages concrets de ChatGPT, mais aussi les représentations sociales qui en émergent dans les espaces numériques.

La lexicométrie fait appel, nous le rappelons, à un traitement statistique permettant de « déconstruire le plus objectivement possible un texte pour accéder à son sens. » (Mayaffre, 2005). Elle repose une série de méthodes qui permettent « d'opérer des réorganisations formelles de la séquence textuelle et des analyses statistiques portant sur le vocabulaire à partir d'une segmentation » (Salem, 2006 : 6).

Le travail interprétatif consiste à une lecture chronologique des textes et une extraction terminologique des réactions divergentes, oscillant entre une satisfaction publique croissante et des préoccupations éthiques importantes explicité ci-dessous :

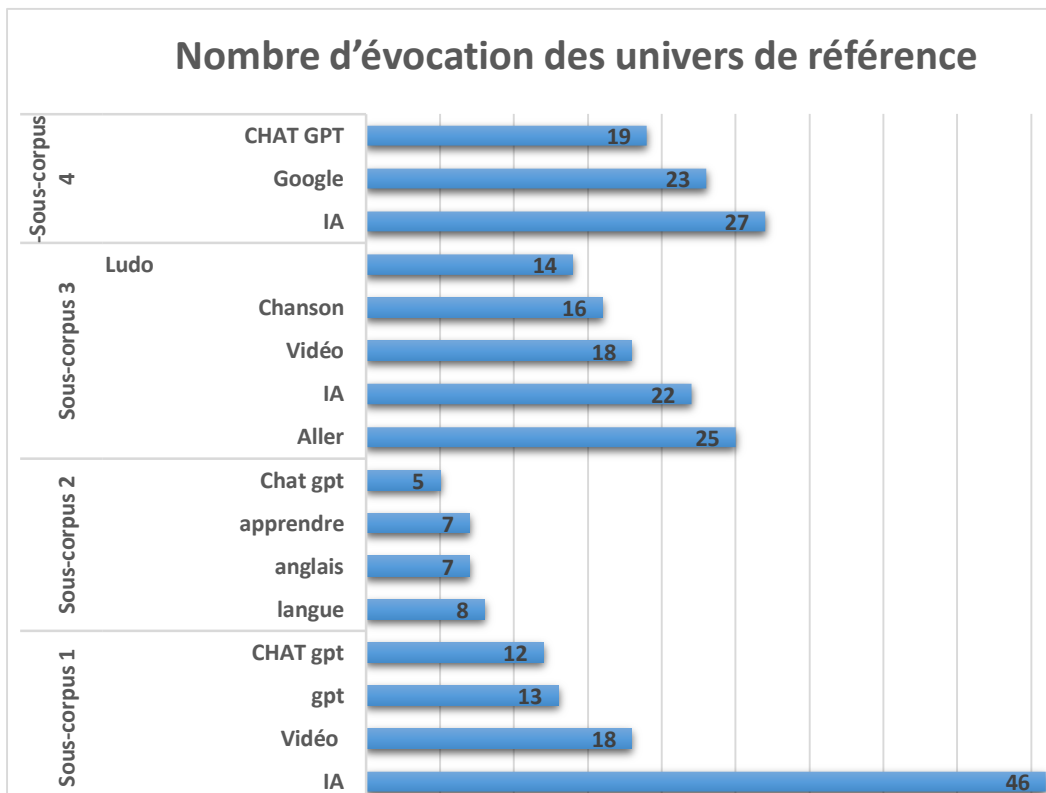
#### 4.1. Étude des univers de références autour de ChatGPT

Les “univers de référence” regroupent, pour chaque sous-corpus (vidéo), les lexies classées en fonctions d’équivalence, afin de structurer le contexte pour l’analyse. Grâce à Iramuteq, nous avons obtenu de trois à cinq classes lexicales correspondant aux termes les plus fréquents — considérés comme les noyaux actifs — tandis que les lexies moins récurrentes apparaissent en tant que « formes secondaires ».

Ci-dessous, le détail des contextes montre, pour chaque sous-corpus, les quatre lexies centrales classées par ordre décroissant de fréquence :

Corpus	Formes actives (en ordre décroissant)	Nombre d’évocation (de fréquence)
Sous-corpus 1 Vidéo 1 : « <u>Actus IA : on vient de vivre une semaine de DINGUE !</u> »	IA	46 occurrences
	Vidéo	18 occurrences
	gpt	13 occurrences
	CHAT gpt	12 occurrences
Sous-corpus 2 Vidéo 02 : « <u>Apprendre une LANGUE avec CHATGPT (5 méthodes simples)</u> »	langue	8 Occurrences
	anglais	7
	apprendre	7
	Chat gpt	5
Sous-corpus 3 -Vidéo 03 : « <u>Je crée une chanson avec ChatGPT et l'IA en moins d'1 minute</u> »	Aller	25 occurrences
	IA	22
	Vidéo	18
	Chanson	16
	Ludo	14
-Sous-corpus 4 Vidéo 04: « <u>ChatGPT Search arrive... Et va tuer google ?</u> »	IA	27 occurrences
	Google	23
	CHAT GPT	19

Tableau 1 : Univers de référence



**Figure 01 : Nombre d'évocation des univers de référence dans les 4 sous-corpus.**

L'analyse des classes lexicales principales, obtenues via le traitement des occurrences par le logiciel IRaMuTeQ, met en évidence les opinions et les perceptions des internautes à l'égard de ChatGPT. En examinant les univers lexicaux les plus saillants mobilisés par les commentateurs dans les quatre vidéos analysées, nous observons les éléments suivants :

**-Sous corpus01 :** L'examen approfondi des commentaires sous la vidéo intitulée "Actus IA : on vient de vivre une semaine de DINGUE !" révèle la fréquence de quatre univers lexicaux distincts, chacun centré autour d'un concept pivot ou "noyau", accompagné d'éléments lexicaux périphériques. Selon la théorie du noyau central développée par Abric, l'élément central joue un rôle structurant la représentation, les autres éléments s'organisant autour de lui en fonction de leur pertinence et de leur valeur pour les individus. Le terme « IA » - Intelligence Artificielle- constitue le noyau lexical central, apparaissant de manière quasi systématique. Cette prédominance souligne l'intérêt marqué de la communauté

pour le domaine de l'intelligence artificielle. Autour de ce noyau gravitent des termes périphériques appartenant au même champ lexical, tels que "GPT-4", "Gemini", "Perplexity", "Mistral", "Gama" et "Claude". Ces mentions fréquentes indiquent une volonté des internautes de comparer et de comprendre les différentes technologies disponibles.

Les lexèmes "ChatGPT" et "GPT" sont également très présents avec 12 à 13 occurrences, témoignant de l'intérêt particulier pour les modèles de langage développés par OpenAI et de la comparaison avec d'autres intelligences artificielles. Ces termes sont souvent associés à des discussions sur les capacités de traitement vidéo, un aspect particulièrement recherché par les utilisateurs.

Le nom de Ludo Salenn, créateur de la chaîne et présentateur de la vidéo, est mentionné à 11 reprises, reflétant la reconnaissance des spectateurs envers lui. Les commentaires à son égard utilisent :

- Des termes périphériques tels que "vidéo", "travail" et "contenu" pour souligner la qualité de la des informations fournies.
- Des adjectifs et adverbes mélioratifs exprimant appréciation et satisfaction, tels que "bon", "bien", "top", "super" et "génial".

La vidéo en question semble constituer une revue d'actualités sur l'intelligence artificielle, mettant en lumière l'émergence de nouvelles IA concurrentes à GPT-4.

**-Sous-corpus 2 :** extrait des commentaires de la vidéo « Apprendre une LANGUE avec CHATGPT (5 méthodes simples) », révèle des discussions articulées autour de trois pôles lexicaux principaux : « ChatGPT », « apprendre » et « anglais ». –Figure 2- .

Ces termes, identifiés comme noyaux lexicaux, sont fréquemment évoqués et constituent le cœur des échanges. Le terme « anglais » est particulièrement prédominant, apparaissant à « 7 reprises », ce qui reflète l'intérêt marqué des utilisateurs pour l'apprentissage de cette langue. Autour de ces noyaux, des éléments lexicaux périphériques tels que « méthodes » et « astuces » sont également présents, indiquant l'attention portée aux différentes approches pédagogiques proposées pour l'apprentissage linguistique.

Par ailleurs, l'analyse des commentaires met en évidence une perception positive de l'utilisation de ChatGPT dans le contexte de l'apprentissage des langues. Exprimée explicitement à travers des qualificatifs : « indispensable », « top », « incroyable », « bluffant » et « génial ». Ces appréciations soulignent la satisfaction des utilisateurs quant à l'efficacité de l'outil dans leur parcours d'apprentissage. Enfin, nous avons enregistré dans certains commentaires des usagers des retours d'expériences et des suggestions. Nous en citons à titre indicatif l'exemple d'un commentaire mentionnant une méthode d'apprentissage alternative (la suggestopédie). Ces critiques constructives visent essentiellement

## Analyse lexicométrique des représentations de ChatGPT dans les commentaires de tutoriels YouTube

l'amélioration du contenu proposé et les potentialités de ChatGPT dans l'apprentissage des langues.

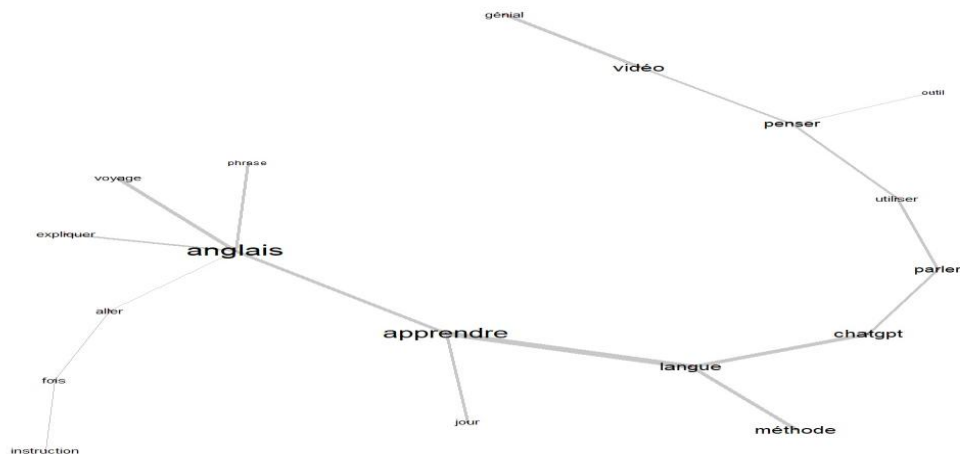


Figure 02 : Relations sémantiques entre noyaux lexicaux du sous-corpus2

**-Sous-corpus 3 « Je crée une chanson avec ChatGPT et l'IA en moins d'1 minute » :** met en évidence un intérêt marqué pour la création musicale assistée par intelligence artificielle, notamment à travers l'utilisation de l'outil Suno AI. Les commentaires des internautes révèlent une fascination pour les capacités impressionnantes de cette technologie à générer des compositions musicales originales à partir de simples descriptions textuelles.

Le champ lexical dominant est "création musicale" et l'"intelligence artificielle". Les termes tels que "Suno AI", "création", "musique", et "IA" sont fréquemment cités, soulignant l'intérêt des utilisateurs pour les possibilités offertes par ces technologies. Par ailleurs, les adjectifs et expressions tels que "génial", "incroyable", "bluffant", et "dinguerie" sont abondamment utilisés pour exprimer l'admiration face aux performances de l'IA dans le domaine musical. Ces termes traduisent une attitude valorisante à l'égard de cette technologie.

Il est à noter par ailleurs, que les utilisateurs évoquent « Suno AI » régulièrement comme l'outil principal utilisé pour la création musicale, ses fonctionnalités, et la qualité de ses compositions générées. Certains commentaires mettent en avant la rapidité avec laquelle des morceaux complets peuvent être produits, ainsi que la diversité des styles musicaux accessibles via cette plateforme. Certains commentaires s'interrogent sur la place de l'artiste dans un contexte où l'IA peut générer de la musique de manière autonome, tandis que

d'autres y voient une opportunité d'élargir les horizons créatifs. En somme, ce sous-corpus illustre une perception globalement positive de l'intelligence artificielle dans le domaine de la création musicale tout en engageant une réflexion sur les implications de ces technologies pour la créativité et le rôle des artistes.

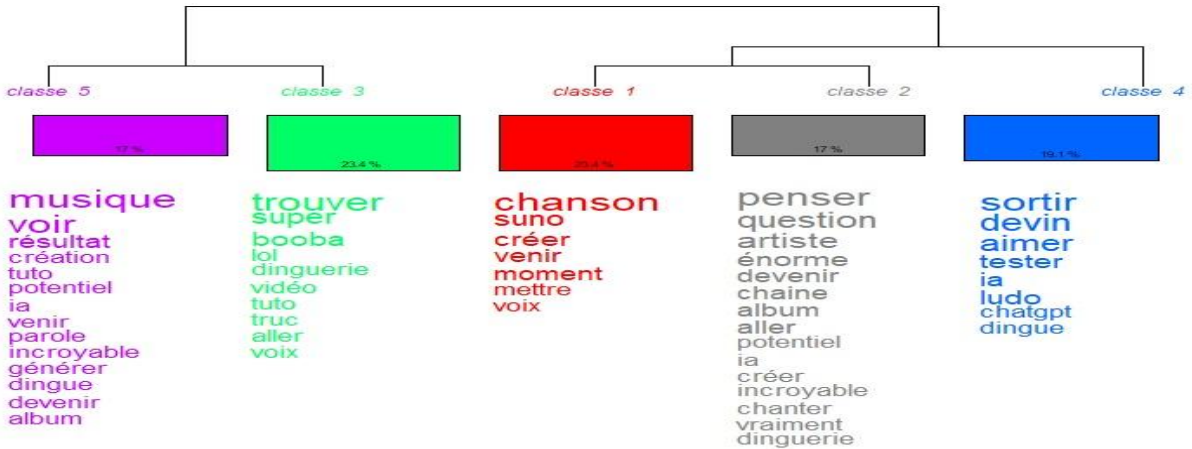


Figure 03 : classifications hiérarchiques descendantes du sous-corpus3

Conjointement à cette attitude valorisante, nous pouvons voir explicitement des attitudes négatives relatives prioritairement, aux préoccupations des contributeurs au plagiat potentiel ou la possible "standardisation" de la musique. Ils expriment des réserves sur la qualité artistique des créations générées par l'IA, soulignant le manque d'émotion ou l'aspect artificiel. Un commentaire met en avant le potentiel de l'IA pour l'apprentissage des langues en créant des chansons personnalisées. D'autres soulignent l'accessibilité accrue de la création musicale. Plusieurs utilisateurs soulèvent des questions importantes concernant les droits d'auteur et la possibilité d'utiliser les créations générées par l'IA.

En somme, ce sous-corpus révèle une communauté très réceptive et curieuse face à l'utilisation de l'IA dans le domaine de création musicale. Les réactions sont majoritairement positives mais des réflexions sur la dimension éthique et juridique de cette technologie sont soulevées.

#### 4.2. Analyse des relations sémantiques :

# Analyse lexicométrique des représentations de ChatGPT dans les commentaires de tutoriels YouTube

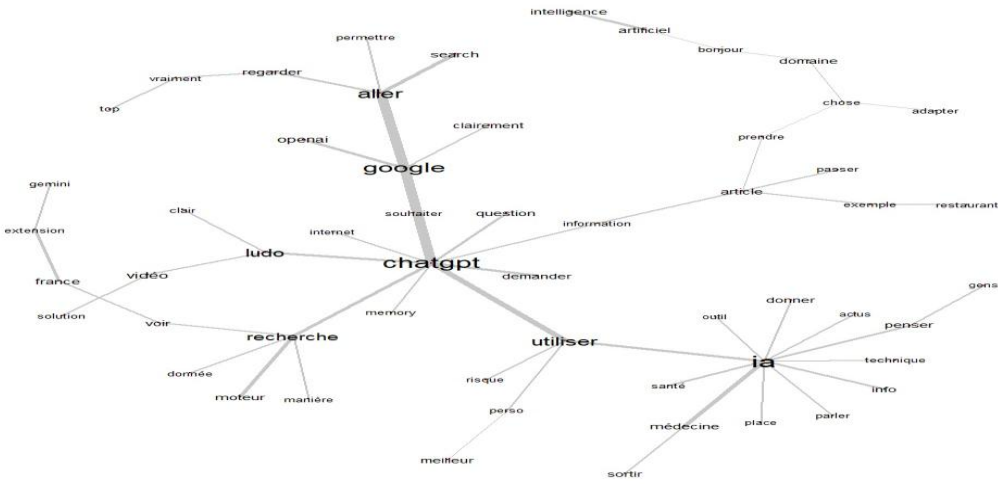


Figure 04 : Relations sémantiques entre noyaux lexicaux du sous-corpus4

**-Sous-corpus 04 :** en nous référant au graphe de co-occurrences lexicométriques pour en dégager les thématiques fréquentes et interpréter les relations sémantiques entre "chatgpt", et les nouveaux moteurs de recherche (Figure 04), nous pouvons recenser plusieurs perceptions significatives concernant l'arrivée de ChatGPT Search et l'évolution de l'IA. Nous en citons essentiellement, les connotations positives exprimées à travers des vocables tels que « complet, top, super, pertinent, intéressant » « actualité, performance, actus, révolution » « aimer, créer, permettre, apprendre, adorer, aller, changer, corriger », dans le schéma des relations sémantiques. (figure 4)

En effet, les commentaires des internautes comparent ChatGPT et Gemini, mettant en avant les fonctionnalités et les avantages de chacun, en termes d'extensions. Les usagers de Google Ads et les professionnels du SEO s'interrogent sur la manière de s'adapter à cette nouvelle donnée et envisagent de se positionner sur les plateformes d'OpenAI.

Par ailleurs, l'application de l'IA dans la médecine génère des opinions contrastées, allant de la satisfaction à la méfiance. Certains commentaires soulèvent des questions plus larges sur l'impact de l'IA sur la société, notamment en ce qui concerne la propriété intellectuelle et l'évolution des métiers.

Les utilisateurs partagent leurs propres expériences avec d'autres outils d'IA (Llama3, Mistral, Perplexity, etc.) et soulèvent la question de la sécurité des données en relation avec l'utilisation de l'IA.

Quant aux réseaux de relations sémantiques, d'une part, le mot « chatgpt » est fortement associé aux notions « d'usage pratique », nous en attestons une co-occurrence importante avec « utiliser » et une proximité avec « recherche » et « google ». D'une autre part, un autre noyau central autour de l'intelligence artificielle (IA) est au centre d'un réseau étoilé, inclut des mots comme « donner », « parler », « technique », « santé », « médecine », « info », « actu », « penser » suggérant un champ notionnel centré sur les fonctionnalités techniques et informationnelles de ChatGPT.

Enfin, les mots « google » « aller », « search » ou « permettre » montrent une concurrence avec les moteurs de recherche traditionnels. Ces structures lexicales dominantes confirment l'idée que la distribution des mots dans un champ donné reflète les représentations sociales du chat gpt.

Autour du noyau central gravitent des éléments périphériques moins fréquents. Par exemple, des termes comme « vidéo », « extension », « Gemini », « France », « moteur » ou « solution », qui évoquent des usages particuliers de ChatGPT ou la comparaison avec d'autres produits (la mention de Google Gemini, concurrent de ChatGPT).

Sur la branche « utiliser », les mots « perso », « meilleur », « risque », « raccourci » apparaissent en périphérie, reflétant des avis personnels et perceptions. Ces éléments périphériques, qui bordent le noyau, nuancent la représentation centrale sans la contredire, en l'ajustant à des contextes spécifiques.

Le graphe « figure 4 » des relations sémantiques met en évidence également l'articulation de plusieurs champs lexicaux qui convergent autour de ChatGPT :

D'une part, le champ de « l'usage » (« utiliser », « perso », « raccourci ») se chevauche avec celui de « l'information en ligne » (« recherche », « google », « moteur », « aller », « search »), traduisant dl'idée que ChatGPT est un conçu comme outil personnel et une alternative aux moteurs de recherche traditionnels.

D'autre part, le champ de l'intelligence artificielle est marqué par « ia » et des termes techniques ou sectoriels (« technique », « médecine », « santé », « actu »), ce qui élargit la représentation de ChatGPT à un domaine plus vaste des IA et de leurs applications. La mention conjointe de « google » et de « chatgpt » souligne par exemple une hybridation conceptuelle : ChatGPT est situé à la croisée des technologies de recherche et des chatbots IA. De même, la cooccurrence de « Gemini » (IA de Google) sur la même branche thématique indique que les commentateurs comparent ou associent ChatGPT à d'autres outils d'IA.

Ces interconnexions sémantiques montrent que les internautes articulent plusieurs univers lexicaux pour construire une représentation cohérente de ChatGPT. L'ensemble reflète donc, des représentations sociales, autour de l'appropriation individuelle et la comparaison avec d'autres IA (comme Google Gemini) .

L'analyse, fondée sur la théorie du noyau central (Abric), permet ainsi de cartographier les dimensions discursives de l'appropriation de ChatGPT dans les commentaires YouTube.

### 5. Éléments de synthèse et de conclusion

Cette étude explore les représentations sociales de ChatGPT telles qu'exprimées dans les commentaires de tutoriels YouTube, en mobilisant une approche lexicométrique fondée sur la théorie du noyau central de J.-C. Abric. À partir des commentaires issus de vidéos publiées par Ludo Salenne, spécialiste en marketing digital et en IA, l'analyse met en évidence :

- Les termes saillants identifiés, tels que « ChatGPT », « IA » ou « Google » qui forment un noyau discursif indiquant la centralité fonctionnelle de l'outil, tandis que les éléments périphériques renvoient à une pluralité d'usages : éducation, création musicale, santé ou encore communication. Cette diversité illustre la richesse des imaginaires sociolinguistiques associés à l'IA.
- Une satisfaction publique qui se traduit par des émotions positives via ChatGPT perçu comme un outil accessible et facile à utiliser pour un large éventail de personnes, qu'elles soient novices ou expertes en technologie. Il est apprécié pour sa capacité à générer du texte, apprendre des langues, créer des chansons, répondre à des questions, et même aider à la création de contenu dans divers domaines.
- Des préoccupations éthiques émergent quant à l'automatisation, à la responsabilité, à la désinformation ou encore à l'impact sur l'emploi de ces technologies en dépit de leurs nombreux atouts. Ainsi, l'utilisation de ChatGPT pour générer du contenu soulève des questions de propriété intellectuelle et de plagiat, notamment dans le contexte académique et créatif. Il existe des préoccupations concernant l'utilisation potentielle de ces dispositifs pour créer de fausses informations (fake news) ou pour des activités malveillantes telles que les escroqueries. Aussi, la manière dont ChatGPT génère ses réponses manque parfois de transparence, ce qui soulève des questions de responsabilité en cas d'erreurs ou de préjudices.

En vertu des résultats qui viennent d'être annoncés portant sur les univers interprétatifs et évocations relatives au Chat GPT, les images attribuées aux technologies émergentes, ainsi que les classes lexicales évoquées à partir de l'analyse lexico- métrique, ces agents conversationnels se profilent comme une révolution technologique grâce à leurs multiples applications. Leur utilisation doit être méticuleusement guidée par des considérations éthiques pour réduire les risques potentiels.

En somme, cette approche lexicométrique des enjeux de l'intégration de ChatGPT met en lumière les dynamiques discursives autour de ChatGPT et fournit une lecture empirique pour comprendre comment la communauté d'utilisateurs perçoit, et exploite cet outil d'IA. Elle met ainsi en lumière les dynamiques sociales qui entourent les usages de l'IA générative, tout en soulignant la pertinence des corpus numériques pour l'étude des représentations sociolinguistiques. Néanmoins, Le fait de limiter le corpus à un créateur unique implique également une limite dans les résultats qui sont valables a priori pour le contexte étudié. Les émotions et attitudes répertoriées chez les commentateurs de Ludo Salenne ne se généraliseront pas nécessairement à toutes les communautés en ligne. Analyser également des corpus sur d'autres plateformes s'avère intéressant dans de recherches futures, en associant l'analyse lexicométrique à d'autres approches qualitatives pour enrichir l'interprétation des représentations identifiées. Ces prolongements permettront d'élargir la validité des conclusions dans des cadres plus variés.

### Références bibliographiques

- ABRIC J C, (1994), *Pratiques sociales et représentations*, Paris, Presses universitaires de France.
- ABRIC J C, (1987), *Coopération, compétition et représentations sociales*, Cousset Fribourg, Delval.
- CASTELLOTTI V, et MOORE D, (2002), *Représentations sociales des langues et enseignements*, Lyon, ENS Lettres et Sciences Humaines.
- CARVALHO I, et IVANOV S, (2023), « ChatGPT pour le tourisme : applications, avantages et risques », in, *Revue du tourisme*, <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/tr-02-2023-0088/full/html>.
- DREYFUS H L, (1984), *Intelligence artificielle, mythes et limites*, Paris, Flammarion.

- FÜTTERER T *et al.* (2023), « ChatGPT in education: global reactions to AI innovations », in, *Sci Rep* 13, PP 1-26.
- GERMAIN C, (2019), « Le questionnaire : définition, étapes, conseils et exemples », in, Scribbr. <https://www.scribbr.fr/methodologie/questionnaire/>
- HEAVEN W D, (2023), « ChatGPT is going to change education, not destroy it », in , MIT Technology Review.  
<https://www.technologyreview.com/2023/04/06/1071059>
- JODELET D, (2003), *Les représentations sociales*, France, PUF.
- JODELET D, (1989), *Représentations sociales : un domaine en expansion*, Paris, Presses universitaires de France.
- LÜDI G, et PY B, (1986), *Être bilingue*, Berne, Peter Lang.
- MEMARIAN B, et DOLECK T, (2023), « ChatGPT in education: Methods, potentials, and limitations », in , Elsevier, *Computers in Human Behavior: Artificial Humans* 1(2), 100022.
- MOSAIYEBZADEH F, et al. (2023), « Exploring the Role of ChatGPT in education : Applications and Challenges », in, SIGITE '23: Proceedings of the 24th Annual Conference on Information Technology Education, 84-89.  
<https://dl.acm.org/doi/10.1145/3585059.3611445#sec-ref> OpenAI. (2024). ChatGPT, Open AI. <https://chat.openai.com>
- ROSPIGLIOSI PA, (2023), «Artificial intelligence in teaching and learning: What questions should we ask of ChatGPT? », in, *Interactive Learning Environments* 31 (1), PP 1-3. 10.1080/10494820.2023.2180191
- RUSSELL S, et NORVIG P, (2020), *Artificial Intelligence: A Modern Approach (4th ed.)*, Pearson.